

**Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu**

**Laboratoř sportovní motoriky**

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

<b>Název bakalářské práce:</b> Terénní a laboratorní testování ve snowboardcrossu	
<b>Název bakalářské práce v anglickém jazyce:</b> Field and laboratory testing in snowboardcross	
<b>Autor práce</b>	Marie Bohůnková
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	prezenční
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof.ing.V.Bunc, CSc, LSM UK
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Ing.P.Vodička, BML
<b>Oponent práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	PaedDr.T.Gnad, Sporty v přírodě
Akademický rok	2019/20

**Hodnotící kritéria závěrečných prací**

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	4
<b>Abstrakt</b> (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje vše podstatné, co abstrakt má mít, pouze mu chybí větší konkrétnost při prezentaci výsledků práce.	
<b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>Je popsána metoda rešerše?</li> <li>Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	20
<b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b> (slovní hodnocení) Práce s literaturou a z ní vyplývající literární rešerše je na odpovídající úrovni. Autorka v ní prokázala dobrou práci s literaturou.	
<b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?</li> <li>Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	18
<b>Použité metody a logika struktury práce</b> (slovní hodnocení) Vzhledem k cíli práce je zvolený způsob sběru a zpracování dat správnou metodou. Za přínosné považují zvládnutí základních metod terénního i laboratorního testování a schopnost interpretace výsledků směrem k tréninkové praxi.	

<b>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?</li> <li>• Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?</li> <li>• Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?</li> <li>• Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?</li> <li>• Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>• Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>• Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?</li> <li>• Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul>	20
<b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</b> Zpracování tématu a interpretace získaných dat je na odpovídající úrovni a svědčí schopnosti studentky formulovat a řešit konkrétní problém.	
<b>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?</li> <li>• Je práce z hlediska oboru přínosná?</li> </ul>	8
<b>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)</b> Získaná data jsou v našich podmínkách unikátní, nejsou prezentována ani v zahraničním písemnictví a jsou dobrým východiskem k dalšímu zkvalitňování tréninku snowboardcrossu.	
<b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>• Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?</li> <li>• Je práce logicky uspořádána?</li> <li>• Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>• Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>• Jsou správně používány zkratky?</li> <li>• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?</li> <li>• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?</li> </ul>	13
<b>Formální úroveň práce (slovní hodnocení)</b> Formální úroveň práce je dobrá, nejsou v ní prakticky žádné pravopisné chyby a celkově vyhovuje požadavkům kladené na spisy tohoto druhu.	

## Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

**Práci klasifikuji stupněm: výborně - velmi dobře**

**Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Snowboardcross je mladá, dynamicky se rozvíjející sportovní disciplína. Údajů o aktuálních předpokladech děvčat je v našem i světovém písemnictví poskrovnu. Většina dostupných dat se týká organizace závodů, nebo hodnocení předpokladů, testování mužů. Základem všech systémů hodnocení předpokladů je jejich vztah ke konkrétnímu sportovnímu výkonu. U sportů, kde hrají rozhodující roli podmínky (např. kvalita sněhu, teplota, profil tratě) je obtížné jednoznačně definovat sportovní výkon. Jednorázový závod nemusí relevantně postihnout skutečnou sportovní výkonnost. Proto volba žebříčkového postavení závodnic, které vyplývá z většího počtu závodů, považuji za velmi vhodné. Studentka prokázala schopnost samostatné odborné práce. Zvolené téma má značný praktický potenciál, protože umožňuje zkvalitnit činnost fitcenter v menším městě. Autorka v BP úspěšně skloubila vlastní praktické zkušenosti s poznatky, které získal v průběhu studia na FTVS UK.

**Práci doporučuji k obhajobě**

**Otázky či připomínky k obhajobě práce:**

1. Co limituje sportovní výkonnost adolescentních snowboardcrossařek?
2. Jaké mohou být jejich morfologické a funkční parametry?
3. Jaká jsou možná rizika transferu výsledků motorických testů pro predikci sportovní výkonnosti?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

V Praze 9.6.2020